

调查： 上市公司治理水平与透明度 今年达研究七年以来最高点

陈劲禾 报道
jinhet@sph.com.sg

一项研究显示，本地上市公司的治理水平与透明度连续四年提高，今年达到有这项研究以来的最高点。

新加坡国立大学商学院与澳洲会计师公会昨日联合发布的治理与透明度指数（Governance and Transparency Index，简称GTI）平均为47.6，是研究展开七年以来的最高点。

负责这项研究的国大商学院治理、机构和组织中心主任卢耀群副教授接受本报访问时说：“其中一个主要原因是，修订后的《企业治理守则》已生效。其次，当然是因为企业不断进步，有求上进的文化。除了遵照守则之外，企业本身也自动自发提升水准。”

这项研究的调查范围涵盖639家在5月31日前发表年报的上市公司。

在治理与透明度排行榜的首20家公司中，有15家是淡马锡控股有持股的公司。

卢耀群表示，根据他早前的另一项研究，政联公司在企业治理方面会比非政联公司来得强。

他说：“与淡马锡控股有关联的公司拥有良好的管理体系，都有浓厚的优良企业治理文化。”

新电信名列榜首

今年在治理与透明度排行榜首的是新电信（SingTel），取得118分。第二名与第三名分别是新加坡交易所（SGX，113分）与吉

治理与透明指数 排行榜前10名

1. 新电信（SingTel）
2. 新交所（SGX）
3. 吉宝企业（Keppel Corp）
4. 凯德集团（CapitaLand）
4. 星展集团（DBS）
6. 胜科工业（SembCorp Industries）
7. 吉宝置业（Keppel Land）
8. 胜科海事（SembCorp Marine）
9. 华侨银行（OCBC）
10. 传慎控股（Tuan Sing）

资料来源：国大商学院

宝企业（Keppel Corp，112分）。

调查显示，如果公司要维持现有的排名，就必须增加至少七分；如果维持同样的分数，公司就会滑落约100名。

治理与透明指数按四大方面给公司评分，即董事会事宜、薪酬事宜、责任与审计事宜，以及透明度与投资者关系。

另外，国大商学院与澳洲会计师公会将与新加坡董事学会（SID）合作，调整现有的治理与透明指数评估公司的标准。

该指数将改名为“新加坡治理与透明指数”（SGTI）。

卢耀群说，目前的指数是按照2012年修订的《企业治理守则》来评估公司，但新指数将参照经合组织企业治理原则（OECD Principles of Corporate Governance），除评估公司的董事会与股东，也评估公司与利益相关者的关系，包括顾客、员工、监管当局与社群的关系。